

11. Aristeguieta A. Homeopatía y psicología: consideraciones de actualidad. San José: Litografía Artex, 1989.
12. Abecassis J, Barbancey J, Bastide M, Baur J, Belon P, Belot J y cols. Tratado de homeopatía. Barcelona: Paidotribo, 2000.
13. Leckridge B. Homeopatía en atención primaria. Barcelona: Paidotribo, 2000.
14. Mathie R. The research evidence base for homeopathy: a fresh assessment of the literature. Homeopathy 2003; 92:84-91.
15. Wayne J, Kaptchuk J, Linde K. A critical overview of homeopathy. Ann Intern Med 2003; 138:393-399
16. Jacobs J, Springer A, Crothers D. Homeopathic treatment of acute otitis media in children: a preliminary randomized placebo-controlled trial. Pediatr Infect Dis J 2001; 20:177-83.
17. Jacobs J, Herman P, Heron K, Olsen S, Vaughters L. Homeopathy for menopausal symptoms in breast cancer survivors: a preliminary randomized controlled trial. J Alter Compl Med 2005; 11: 21-27.
18. Van Wassenhoven M. Priorities and methods for developing the evidence profile of homeopathy. Recommendations of ECH General Assembly and XVIII Symposium of GIRI. Homeopathy 2005; 94, 2:107-124.
19. Hahnemann S. Ensayo sobre un principio nuevo para descubrir los poderes curativos de las sustancias medicinales, junto con algunas miradas actuales (1796). En: Escritos médicos menores. New Delhi : B Jain Publisher. 1996.
20. Hahnemann S. Organón de la medicina (1810). Caracas: Ediciones de la Biblioteca. 1983.
21. Poitevin, B. Integrating homeopathy in health systems. Bulletin of the World Health Organization. 199;77:16-166.
22. Brenes, A. Medicina Homeopática en Costa Rica. Medicina Legal de Costa Rica. 1990; 7: 24-31.
23. Caja Costarricense de Seguro Social. Departamento Farmacoterapia, Informe Final. Comisión institucional para el análisis de la homeopatía como medicina alternativa, San José, 4 de mayo, 1998.
24. Brenes A. Terapéutica homeopática y Seguridad Social en Costa Rica. Conferencia, Foro de Prestaciones Sociales del Adulto Mayor y Medicina no Tradicional. Comisión Americana del Adulto Mayor, Comisión Americana Médica Social, Conferencia Interamericana de Seguridad Social. San José, Costa Rica. 2-4 de julio, 2003. Disponible en www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/BBE6B220-5E24-4CB6-AFD8-6A70CD9A60D7/12702/DrAlejandroBrenes.doc -
25. Reilly D, Duncan R, Bikker A, Heirs M. Development of the GHHOS, the IDCCIM Action Research, & The PC-HICOM Project. Developing a scale relating outcome to impact on daily living, modelled on daily clinical care and piloted in an action research cycle in NHS General Practice. Interim Report February 2003. En http://www.adhom.com/adh_download/PrimaryCarePrescribing.pdf. Consultado el 10 octubre 2007.
26. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, texto revisado DSM-IV-TR®. AP- Atención Primaria-. Barcelona: Masson, 2004.
27. Jacobs J, Jiménez L, Gloyd S, Gale J, Crothers D. Treatment of acute childhood diarrhea with homeopathic medicine: a randomized clinical trial in Nicaragua. Pediatrics 1994; 93: 719-725.
28. Trichard M, Chaufferin, G, Nicoloyannis N. Study of the practice of homeopathic general practitioners in France. Homeopathy 2003; 92:135-139.
29. Vithoulkas G. Las leyes y principios de la homeopatía en su aplicación práctica. Barcelona: Paidós -Ibérica, 1997: 26, 35-36.
30. Robinson T. Responses to homeopathic treatment in National Health Service general practice, Homeopathy 2006;95: 9-14.
31. Pomposelli R, Andreoni C, Costini G, Dedor B, Mariani M, Castellini M et al. Opinions and self-reported health status of italians seeking homeopathic treatment. Homeopathy 2006; 9: 81-87
32. Mercer S, Reilly D, Watt G. Enablement and the therapeutic Alliance: an evaluation of the consultation at the Glasgow Homeopathic Hospital. Report February 2001. En: http://www.adhom.com/adh_download/enablement.pdf. Consultado el 14 de mayo 2008
33. Asha J. Does homeopathy reduce the cost conventional drug prescribing? A study of comparative prescribing costs in General Practice. Homeopathy 2003; 92:71-76.
34. Vincent C, Furnham A. Why do patients turn to complementary medicine? An empirical study. Br J Clin Psicol. 1996; 35:37-48.
35. Riley D, Fischer M, Singh B, Haidvogel M, Herger M. Homeopathy and conventional Medicine: an outcomes study comparing effectiveness in a primary care setting, J Alter Compl Med 2001; 7,2: 149-159.

Costa Rica en el exterior

El polimorfismo del gen del transportador de serotonina (5-HTTPR) esta asociado con depresión al momento del estudio y a lo largo de la vida en personas con trastornos psicóticos crónicos.

Contreras J, Hare L, Camarena B, Glahn D, Dassori A, Medina R, Contreras S, Ramirez M, Armas R, Munoz R, Mendoza R, Raventos H, Ontiveros A, Nicolini H, Palmer R, Escamilla M.

Acta Psychiatr Scand. 2009;119:117-27.

Objetivo: Se ha demostrado que variaciones en la región promotora del gen del transportador de serotonina (SLC6A4) influyen en la depresión observada en personas que han estado expuestas a diversos estresores de vida. Se estudiara la influencia de dicha variante genética en la aparición de depresión en pacientes que sufren psicosis crónica.

Métodos: Estudiamos como la variación genética del 5-HTTLPR influye en el desarrollo de depresión al momento del estudio, a través de toda la vida del paciente y en depresión como variable cuantitativa en sujetos que padecen psicosis crónica. Este es un estudio de asociación de una variante genética y la definición cuantitativa y categórica de la depresión llevado a cabo en el Suroeste de los Estados Unidos, México y Costa Rica. Analizamos 260 sujetos con historia de psicosis provenientes de una muestra de 129 familias.

Resultados: Encontramos que las personas portadoras de al menos un alelo corto de este gen presentan un mayor riesgo estadísticamente significativo de sufrir depresión durante su vida que aquellos que únicamente poseen el alelo largo (P < 0.02, odds ratio 2.18, 95% CI 1.10-4.20).

Conclusión: El genotipo “ss” o “sl” en la región promotora del 5-HTTLPR aumenta el riesgo de padecer depresión a lo largo de la vida en pacientes que sufren psicosis crónica.